



## Informace o projektu

Název projektu	Centrum sociálních inovací ve veřejných knihovnických a informačních službách
Registrační číslo projektu	CZ.03.3.X/0.0/0.0/15_124/0006474
Příjemce	Masarykova univerzita v Brně, Filozofická fakulta, KISK
Doba realizace projektu	2017 - 2020

# 1. Průběžná evaluační zpráva projektu CIDES

Centrum sociálních inovací ve veřejných knihovnických a informačních službách



Kabinet informačních studií a knihovnictví  
Ústav české literatury a knihovnictví  
Filozofická fakulta MU

## Informace k dokumentu

Výstup klíčové aktivity	KA 5 Evaluace
Zpracovatel	Interní evaluační tým projektu senior evaluaátor: Ing. Jiřina Svitáková, MBA, Ph.D.
Hodnocené období	1.6.2017 - 31.12.2017 (prvních 6 měsíců realizace projektu)
Příloha ZoR	ZoR č.2 projektu, 31.3.2018



## Obsah

<b>Úvod</b>	3
<b>Cíle zpracování PEZ1 projektu</b>	3
<b>1. Aktualizace analýzy stakeholderů projektu</b>	4
<b>2. Rekapitulace metodologie EO řešených v PEZ1</b>	10
<b>3. Zhodnocení procesních evaluačních otázek</b>	11
3.1. EO2 Do jaké míry je projekt realizován v souladu s plánem a předpoklady?	11
Změny v harmonogramu	17
Vývoj hodnot indikátorů	18
Revize teorie změny	18
Vyhodnocení rizik	19
3.2. EO3 Jaké očekávané a neočekávané faktory podpořily úspěšnou realizaci projektu?	20
3.3. EO4 Jaké překážky bylo nutné v realizaci projektu překonat?	21
<b>4. Zhodnocení dopadových evaluačních otázek</b>	22
4.1. EO5 Byl zájem knihoven o spolupráci na KA Skauting dostatečný pro dosažení cíle aktivity <i>zvýšit znalost o sociálně-inovativních činnostech knihoven?</i>	22
4.2. EO11 Byl zájem o konference a volně šiřitelné výstupy projektu odpovídající účelu aktivity <i>zvýšit povědomí o možnostech sociálních inovací v knihovnách?</i>	23
<b>5. Závěry a doporučení PEZ1</b>	24
<b>Zdroje pro zpracování PEZ1</b>	25



## Úvod

První evaluační zpráva (PEZ1) navazuje na Evaluační plán (EP) projektu **Centrum sociálních inovací ve veřejných knihovnických a informačních službách** (CIDES) schválený 12. 10. 2017 zástupcem evaluačního týmu MPSV.

Dle textu výzvy 03\_15\_124 je evaluace povinnou klíčovou aktivitou, která probíhá po celou dobu realizace projektu. Klíčová aktivita (KA) Evaluace očekává v průběhu projektu vytvoření 7 výstupů, a to EP, pěti průběžných evaluačních zpráv (PEZ1-5) a jedné souhrnné závěrečné evaluační zprávy (ZEZ).

Na realizaci KA Evaluace se v realizačním týmu podílejí zejména následující pozice:

- Senior evaluátor: **Ing. Jiřina Svitáková, MBA, Ph.D.**
- Junior evaluátor: **Mgr. Roman Novotný**
- Odborný gestor: **PhDr. Ladislava Zbiejczuk Suchá, Ph.D.**
- Externí podpora: **MgA. Ing. Tereza Raabová, Ph.D.**
- Projektový manažer: **Mgr. Eliška Bartošová**

Za vytvoření EP, zpracování evaluačních zpráv, koordinaci evaluačních aktivit, průběh a metodiku evaluace je zodpovědný senior evaluátor, kterého lze kontaktovat na [jirina.svitakova@gmail.com](mailto:jirina.svitakova@gmail.com) nebo +420 724 344 816.

## Cíle zpracování PEZ1 projektu

PEZ1 patří vzhledem k fázi projektového cyklu mezi výstupy hodnotící převážně **proces** průběhu projektu, z hlediska prvních částečných **dopadů** lze zatím hodnotit pouze KA Skauting. Zpráva hodnotí především **prvních 6 měsíců** realizace projektu. Cíle PEZ1 jsou:

1. zodpovědět **procesní evaluační otázky** (EO) určené pro PEZ1 v EP projektu:
  - EO2 *Do jaké míry je projekt realizován v souladu s plánem a předpoklady?*
    - objasnit změny v realizaci projektu a projektovém harmonogramu
    - překontrolovat platnost vazeb a rozsahu teorie změny projektu
    - zhodnocení vývoje v oblasti rizik
  - EO3 *Jaké očekávané a neočekávané faktory podpořily úspěšnou realizaci projektu?*
    - interní faktory vázané na členy týmu a příjemce dotace
    - externí faktory vycházející z vývoje prostředí, spolupráce partnerů, ad.
  - EO4 *Jaké překážky bylo nutné v realizaci projektu překonat?*
    - platnost definice problému a jeho příčin z období formulace projektu
    - vyhodnotit zapojení klíčových stakeholderů
2. zodpovědět **dopadové EO** určené pro PEZ1 v EP projektu:
  - EO5 *Byl zájem knihoven o spolupráci na KA Skauting dostatečný pro dosažení cíle aktivity zvýšit znalost o sociálně-inovativních činnostech knihoven?*
  - EO11 *Byl zájem o konference a volně šířitelné výstupy projektu odpovídající účelu aktivity zvýšit povědomí o možnostech sociálních inovací v knihovnách?*



## 1. Aktualizace analýzy stakeholderů projektu

Analýza klíčových aktérů vůči realizaci a evaluaci projektu CIDES představila v EP projektu výsledek brainstormingu projektového týmu (ze srpna 2017), na kterém byli identifikováni významní aktéři a jejich role.

Tato analýza byla aktualizována po 6 měsících od začátku realizace projektu (v prosinci 2017). V rámci této aktualizace byli po brainstormingu projektového týmu doplněni někteří stakeholderi, a také byl shrnut dosavadní postup v zapojování klíčových aktérů do realizace projektu.

Klíčový aktér	Význam pro projekt	<ul style="list-style-type: none"><li>Vztah k projektovým aktivitám</li><li>Zapojení do evaluace</li><li><i>Shrnutí aktivity za červen-prosinec 2017</i></li></ul>	Forma aktualizace (12/2017)
MPSV ČR	přímý vliv	Dohled a administrace projektů ve výzvě 03_15_124. Možnost navazující spolupráce a zajištění upscalingu inovačních postupů (např. připravovanou výzvou 018). Možnost podpory formou zajištění komunikace s Ministerstvem kultury. Příjemce výstupů z evaluace projektu.	<i>Zvýšení významu pro projekt ze "zájem" na "přímý vliv".</i>
MK ČR Odbor umění, literatury a knihoven	zájem -okrajově	Administruje granty pro knihovny ze zdrojů státního rozpočtu a může podporovat určité typy projektů, tj. potenciálně i zavádění sociálních inovací v knihovnách. Informovat o výsledcích projektu / evaluaci.  <ul style="list-style-type: none"><li>+ <i>Chceme za nimi (později) přijít s nějakým výsledkem (dopadem), nebo by s nimi šlo jednat prostřednictvím Knihovnického institutu Národní knihovny (p.Richter, p.Giebisch)</i></li><li>+ <i>(potenciálně) s nimi budeme projednávat možnosti výzvy 18 (OPZ)</i></li><li>+ <i>(potenciálně) by s nimi šlo projednat, že by založili nový grantový program pro zavádění soc.inovací, nebo rozšířili současné oprávněné žadatele o "knihovny" v některých již existujících grantových programech</i></li></ul>	<i>Snížení významu pro projekt ze "zájem" na "zájem-okrajově."</i>  <i>Doplnění potenciálu.</i>
Ústřední knihovnická rada (součást MK ČR)	zájem -okrajově	Vliv na Konceptci rozvoje knihoven v České republice. Má vůči knihovnám koordinační roli a vydává doporučení, tj. mohla by přispět k šíření výsledků projektu. Informovat o výsledcích projektu / evaluaci. <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>(potenciálně) zasedá tam za KISK MU Pavlína Mazáčová (jednání v březnu)</i></li><li>- <i>ÚKR nemá pravomoce, ale má pro projekt CIDES zajímavé lidi jako členy v boardu.</i></li></ul>	<i>Snížení významu pro projekt ze "zájem" na "zájem-okrajově."</i>  <i>Doplnění potenciálu.</i>



<p>ASZ Agentura pro sociální začleňování</p>	<p>zájem</p>	<p>Možnosti spolupráce – ASZ realizuje projekty i v oblasti knihoven, provádí výzkumnou činnost. Informovat o cílech, průběhu a výsledcích projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>proběhla osobní schůzka i e-mailový kontakt (zejm. Mgr. Petr. Čáp za ASZ, jako tvůrce analýzy “Komunitní činnosti veřejných knihoven v procesech integrace sociálně vyloučených osob (2015)”</i></li> <li>- <i>p. Čáp od 12/2017 na ASZ skončil, ale na konferenci jsme navázali kontakt s Bc. Markéta Mířová (Expert na MAP) Odbor pro sociální začleňování (ASZ), které jsme zatím poslali zápisy ze schůzek s p. Čápem s tím, že na ně navážeme.</i></li> </ul>	<p><i>Doplnění průběhu spolupráce.</i></p>
<p>SKIP Svaz knihovníků a informačních pracovníků (dobrovolná profesní a stavovská organizace) - <b>Komunitní sekce SKIP</b></p>	<p>zájem -vyšší</p>	<p>Organizuje mj. knihovnické konference, semináře a vzdělávací akce, tj. má komunikační kanály s knihovnami.</p> <p>Informovat o cílech, průběhu a výsledcích projektu za účelem šíření povědomí o projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Budeme je oslovovat = informovat (o konferenci), zasílat jim newsletter, apod.</i></li> <li>- <i>za projekt CIDES se podařilo aktivně se účastnit setkání 19. a 20.2., do budoucna zvážít členství v komunitní sekci SKIPu .</i></li> <li>- <i>SKIP je uveden v závěrech našeho workshopu Value Proposition Canvas (VPC) v “léčích na bolístky knihoven”.</i></li> <li>- <i>Také by měl táhnout dál to, co po projektu CIDES vznikne. V ideálním případě by to SKIP měl převzít, aktualizovat a dále prosazovat, tj. starat se o komunitu, která kolem projektu již vzniká a ještě vznikne.</i></li> </ul>	<p><i>Zvýšení významu pro projekt ze “zájem” na “zájem - vyšší”.</i></p> <p><i>Doplnění specifikace.</i></p> <p><i>Doplnění průběhu spolupráce.</i></p>
<p>SDRUK Sdružení knihoven ČR (předseda p. Řehák z MKP) (má PR sekci)</p>	<p>zájem -okrajový</p>	<p>Sdružení 43 odborných a veřejných knihoven (zejména “krajské” = velké knihovny), které pořádá konferenci Knihovny současnosti, propagují Akademii PR, medaile Z. V. Tobolky, ad.</p> <p>Informovat o cílech, průběhu a výsledcích projektu za účelem šíření povědomí o projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Proběhla schůzka s p. Řehákem (představení našeho projektu a vyslechnutí jeho připomínek k této myšlence)</i></li> <li>- <i>Plánujeme “obsadit” (jako CIDES) příští ročník konference Knihovny současnosti (2018 a 2019)</i></li> </ul>	<p><i>Snížení významu pro projekt ze “zájem” na “zájem -okrajově.”</i></p> <p><i>Doplnění průběhu spolupráce.</i></p>
<p>Městská knihovna pražská</p>	<p>Zájem -vyšší (až vliv)</p>	<p>Inovativní organizace pracující projektově, tj. možnost inspirace. “Výkladní skříň českého knihovnictví”</p>	<p><i>Zvýšení významu pro projekt</i></p>



		<p>Informovat o cílech a výsledcích projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Proběhla schůzka s p.Řehákem (představení našeho projektu a přijetí jeho připomínek k této myšlence)</i></li> <li>- <i>Schůzka s Veronikou Hyblerovou Trachtovou a Lenkou Hanzlíkovou - průběžný kontakt</i></li> <li>- <i>Pro MKP jsme uvažovali o přípravě design-sprintu na míru - a podařilo se jej domluvit na březen 2018.</i></li> </ul>	<p>ze "zájem" na "zájem - vyšší".</p> <p><i>Doplnění specifikace.</i></p> <p><i>Doplnění průběhu spolupráce.</i></p>
Social Impact Award	nepřímý vliv	<p>Akcelerační a vzdělávací program v oblasti společensky zodpovědného podnikání – poskytuje projektu CIDES inspiraci pro aplikaci obdobných principů vůči knihovnám.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Jsmo v kontaktu s lidmi z SIA, cílem je "nachytřit se" od nich, jak dělají INK a AK, jak spolupracují s mentory, ad. (schůzky, mail)</i></li> </ul>	<i>Doplnění průběhu spolupráce.</i>
Inovační agentury a organizace (IdeaSense, Direct People, JIC, ImpactHub, Qdesigners, Pábení, 2fresh, Court of Moravia, ad.)	nepřímý vliv	<p>Inspirace zejm. pro klíčovou aktivitu inkubátorů.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>probíhají rozhovory.... (Dalibor Tomko) (Tomáš Bártl) ....za účelem inspirace (i šířeji, než bylo na začátku projektu očekáváno)</i></li> <li>- <i>Pábení (potažmo Roman Hřebecký) má obrovský vliv na projekt (design inkubátoru)</i></li> </ul>	<i>Doplnění průběhu spolupráce.</i>
ASHOKA (mezinárodní organizace pro podporu sociálních inovátorů) - <i>Impact Academy</i>	nepřímý vliv	<p>Inspirace a podpora realizace projektu. Metodická podpora vyhodnocení projektu (např. Metodika Social Reporting Standard).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>V ASHOKA se vyměnili ředitelé, po p.Liškovi nastoupila P.Hořejšová (schůzka s ní je v plánu)</i></li> <li>- <i>přihlásili jsme se za KISK do jejich programu (možnost čerpat inspiraci jako přímí účastníci Impact Academy), ale nebyli jsme vybráni. Další spolupráce formou kontaktu a sdílení podkladů.</i></li> </ul>	<i>Doplnění průběhu spolupráce.</i>
Zaměstnanci knihoven <i>kategorizace zaměstnanců knihoven:</i> - <i>ŘEDITELÉ</i> - <i>METODICI</i> ( <i>ti, kdo designují služby nebo přenášejí služby mezi knihovnamí</i> ) - <i>KNİHOVNÍCI VE SLUŽBÁCH</i> (referenční knihovníci, první kontakt s uživateli) - <i>MARKETÉŘI</i>	ovlivnění	<p>Ovlivnění účasti v KA Skauting (tj. více osob, než pouze účastníci, kteří obdrží vyšší než bagatelní podporu v KA Inkubátor a KA Akcelerator).</p> <p>Podporují vstupní znalost prostředí a zpětnou vazbu z prostředí jako kontext realizace projektu.</p> <p>Mají přímý vliv na evaluaci – jsou zdrojem dat.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Cílem bylo oslovit 14 knihoven a již jich bylo ve Skautingu osloveno 24.</i></li> <li>- <i>Byla zpracována analýza z dat získaných rozhovory v KA Skauting.</i></li> <li>- <i>Je připravován (listopad/prosinec 2017) web projektu (podpora call-for-action např. ve formě projevení zájmu o účast na KA Inkubátor a KA</i></li> </ul>	<i>Doplnění průběhu spolupráce.</i>





<p><i>(jsou v knihovnách pozice/profese, na které projekt necílí)</i></p>		<p><i>Konference)</i> - <i>Připravována projektová konference I.</i></p>	
<p>Ředitelé knihoven</p>	<p>přímý vliv</p>	<p>Metodici, marketéři, frontline knihovníci ve službách - budou primárně zváni k účasti v KA Inkubátor a KA Akcelerátor.</p> <p>Musí mít zájem uvolnit své zaměstnance (a sebe) k účasti na KA Skauting, KA Inkubátor a KA Akcelerátor, KA Konference. Měli by z výstupů/evaluace projektu získat argumenty pro zastupitelstvo a občany pro podporu rozvoje sociálních inovací ve svých knihovnách. Mají přímý vliv na evaluaci – jsou zdrojem dat. - <i>Už nyní v KA Skauting proběhly rozhovory s řediteli knihoven (z rozhovorů cca 80 % s řediteli)</i></p>	<p><i>Byli “kategorizováni” zaměstnanci knihoven, na které projekt cílí.</i></p>
<p>Krajské knihovny, zejm. jejich METODICI</p>	<p>přímý vliv</p>	<p>Chceme, aby přenášeli myšlenku zavádění sociálních inovací v knihovnách do svých spádových městských knihoven (pověřených regionální funkcí). - <i>Jsme s částí z nich již v kontaktu, jsou pro nás (CIDES) důležití. Chceme se účastnit jejich setkání/jednání.</i></p>	<p><i>Doplnění průběhu spolupráce.</i></p>
<p>Zřizovatelé knihoven</p>	<p>přímý vliv</p>	<p>Zejména starostové a zastupitelstvo měst a krajů v pozici zřizovatelů knihoven. Vliv zejména na KA Akcelerátor (podpora v zavádění sociální inovace). - <i>Ještě je brzy - pokročilejší fáze projektu. Měli bychom to otestovat - např. v Brně na silné knihovně (Mahenova).</i> - <i>Budeme se snažit těm knihovnám dávat nástroje, aby oni si sami zapojovali svoje zřizovatele (v rámci KA Inkubátor a KA Akcelerátor)</i></p>	<p><i>Doplnění průběhu spolupráce.</i></p>
<p>Masarykova univerzita Filosofická fakulta (FF) a KISK</p>	<p>zájem</p>	<p>Kvalitně zrealizovaný projekt s dobrou propagací a akademickými výstupy potenciálně přispěje k dobrému jménu univerzity a podpoře organizační jednotky KISK. Informovat o výstupech, výsledcích a propagačních aktivitách projektu. - <i>Ještě je brzy - např. lze napsat do MUNI-novin (mají zájem).</i> - <i>Zatím probíhá informovanost (a spolupráce) především vůči ostatním zaměstnancům KISKu</i> - <i>Příprava článku z výsledků analýzy dat v KA Skauting</i> - <i>Příprava webu projektu CIDES (pro zvýšení informovanosti i podporu marketingu)</i></p>	<p><i>Doplnění průběhu spolupráce.</i></p>



<p>Doktorandi a vedoucí kateder FSS MU</p>	<p>Zájem -okrajově</p>	<p>Možnost mezioborových synergií. Informovat o cílech, průběhu a výsledcích projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Nic neprobíhá, je to závislé na osobních vazbách.</i></li> <li>- <i>Šlo by si na ně vzpomenout při řešení konkrétních problémů</i></li> <li>- <i>V rámci Dipl.Prací tam vznikají zajímavé výzkumy, které by teoreticky mohly být užitečným zdrojem informací o vyloučených a sociálním ohrožením vyloučených skupinách</i></li> <li>- <i>Možnost obracet se na ně při hledání expertů pro určitou konkrétní oblast (např. Radím Šíp ze sociální pedagogiky - povinná aplikační složka diplomových prací)</i></li> </ul>	<p><i>Snížení významu pro projekt ze "zájem" na "zájem -okrajově."</i></p> <p><i>Doplnění průběhu spolupráce.</i></p>
<p>Studenti KISK a další studenti (FSS) MU</p>	<p>ovlivnění</p>	<p>Zapojení studentů do realizace projektu, získání zkušeností, předání inovativních nápadů. Tito studenti jsou potenciálně budoucí zaměstnanci knihoven. Příspěvek ke skloubení poptávky a nabídky na pracovním trhu v odbornosti knihovnictví. Informovat o možnostech spolupráce na projektu. Mají přímý vliv na evaluaci – mohou být nástrojem sběru dat.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Zajišťujeme části výuky KISK</i></li> <li>- <i>Proběhne spolupráce na organizaci konference, pomoci a účasti na Inkubátoru, ad.</i></li> <li>- <i>Průběžně nad tím přemýšlíme, co by se v souvislosti s projektem mohli naučit (účast na workshopech a konferenci) a čím projektu přispět.</i></li> <li>- <i>Jsou i konkrétní spolupracující studenti (přepisy rozhovorů, analýza rozhovorů, mapování, ad.)</i></li> </ul>	<p><i>Doplnění průběhu spolupráce</i></p>
<p><i>Mentori pro KA Inkubátor a KA Akcelerátor</i></p>	<p>přímý vliv</p>	<p><i>Zapojení přímou prací = příspěvkem na odborné stránce KA Inkubátor a KA Akcelerátor.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Probíhá výběr mentorů (z různých organizací a oblastí), obvykle na základě doporučení (např. expertů)</i></li> </ul>	<p><i>Nový stakeholder</i></p>
<p><i>Expertí na oblast sociálních inovací a začleňování</i> - <i>včetně NGOs v dané problematice, např.: Nesehnutí, Tableto, ad.)</i></p>	<p>nepřímý vliv</p>	<p><i>Využití jednak pro přenos know-how do projektu CIDES, ale také přenos know-how přímo do knihoven. Mohou mít také konkrétní produkt, který by se knihovnám hodil při práci s konkrétními uživateli (sociálně vyloučenými).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>probíhají průběžně setkání a rozhovory, rozšiřování kontakt-listu</i></li> </ul>	<p><i>Nový stakeholder</i></p>
<p><i>Zahraniční experti</i></p>	<p>nepřímý vliv</p>	<p><i>Poskytují projektu know-how a inspiraci</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Probíhá spolupráce např. DOKK1 v Aarhusu, Risskov Bibliotek, Community mapping Aldo de Moore, ad.</i></li> </ul>	<p><i>Nový stakeholder</i></p>





Investoři do sociálních inovací (zejm. do projektů v KA Akcelerátor) - včetně expertů na financování aktivit veřejných knihoven	přímý vliv	Poskytují finanční prostředky, zejména pro projekty v KA Akcelerátor.  - <i>Proběhly první schůzky s potenciálními investory, ale bude to velké téma od ledna 2018.</i>	<i>Upřesnění aktéra, doplnění průběhu spolupráce.</i>
--	------------	---	---

Výsledkem analýzy stakeholderů nad rámec informací k jednotlivým aktérům je, že **projekt CIDES patří mezi projekty otevřené k vytváření nových vztahů, spolupráce a interakcím**, které mohou průběh jeho realizace ovlivňovat. Projekt je také připravován s ambicí možnosti upscallingu, což podporuje jednak silným důrazem na šíření povědomí o projektu, jeho cílech a výsledcích mezi relevantní aktéry, ale také podporou možné přípravy navazujících kroků u stakeholderů.

### **Shrnutí k aktualizaci analýzy stakeholderů pro PEZ1**

Během prvních 6 měsíců realizace projektu se podařilo vytvořit síť kontaktů a aktivovat vazby mezi partnery ve větším rozsahu, než projekt při přípravě očekával. Zároveň je pozitivním zjištěním, že **nebyl nalezen stakeholder, který by byl výslovně proti smyslu, logice a očekávaným výstupům projektu.**

Projektový tým byl v prvních 6 měsících velmi aktivní v navazování kontaktů a spolupráce, což se projevuje jak rozšířením skupiny stakeholderů zapojených do projektu, tak rozšířením terénního šetření v KA Skauting na dvojnásobek knihoven oproti 14 plánovaným v projektové dokumentaci. Zapojování klíčových aktérů probíhá ve všech úrovních.



## 2. Rekapitulace metodologie EO řešených v PEZ1

Kapitola obsahuje výběr z evaluační matice EP projektu platný pro PEZ1.

PROCESNÍ OBLAST EVALUACE					
Evaluační otázky	Nástroje sběru dat, zdroje dat a velikost vzorku	Metody vyhodnocení a analýzy dat	Periodicit a sběru dat	Příspěvek k vyhodocení kritéria	Ev. výstupy
EO2 Do jaké míry je projekt realizován v souladu s plánem a předpoklady?	Desk research interní evidence projektu  Rozhovory s manažerem projektu a týmem	Komparace aktuálních údajů vůči plánu	cca 1 x 3 měsíce, min. Při zpracování všech PZ	Účinnost Úspornost	Všechny EZ
EO3 Jaké očekávané a neočekávané faktory podpořily úspěšnou realizaci projektu?	Rozhovory s manažerem projektu a garanty aktivit - KA1 Skauting - KA2 Inkubátor - KA3 Akcelerátor	Kvalitativní syntéza zjištění	Vždy po ukončení běhu aktivity (opakuji se)	Účelnost Účinnost	Všechny EZ
EO4 Jaké překážky bylo nutné v realizaci projektu překonat?					

DOPADOVÁ OBLAST EVALUACE					
Evaluační otázky	Nástroje sběru dat, zdroje dat a velikost vzorku	Metody vyhodnocení a analýzy dat	Periodicita sběru dat	Příspěvek k vyhodocení kritéria	Ev. výstup
EO5 Byl zájem knihoven o spolupráci na KA Skauting dostatečný pro dosažení cíle aktivity zvýšit znalost o sociálně-inovativních činnostech knihoven?	Desk research interní evidence projektu:  Počet uskutečněných polostrukturovaných rozhovorů s knihovny. Počet odmítnutých žádostí o rozhovor Záznamy z rozhovorů s knihovny	Komparace dosažených údajů vůči očekávání  Kvalitativní syntéza zjištění ze záznamů z rozhovorů	2x -po ukončení hlavní činnosti skautingu (12/2017) -v případě jeho pokračování (12/2018)	Účelnost	<b>1 PEZ</b> 3 PEZ
EO11 Byl zájem o konference a volně šířitelné výstupy projektu odpovídající účelu aktivity zvýšit povědomí o možnostech sociálních inovací v knihovnách?	Desk research interní evidence projektu  Počet účastníků a počet organizací účastnících se konferencí	Komparace dosažených údajů vůči očekávání	3x v návaznosti na konference	Účelnost Udržitelnost	<b>1 PEZ</b> 3 PEZ 5 PEZ



### 3. Zhodnocení procesních evaluačních otázek

V této kapitole je zhodnoceno plnění EO, které dle EP projektu (evaluační matice) náleží v oblasti procesní evaluace do PEZ1.

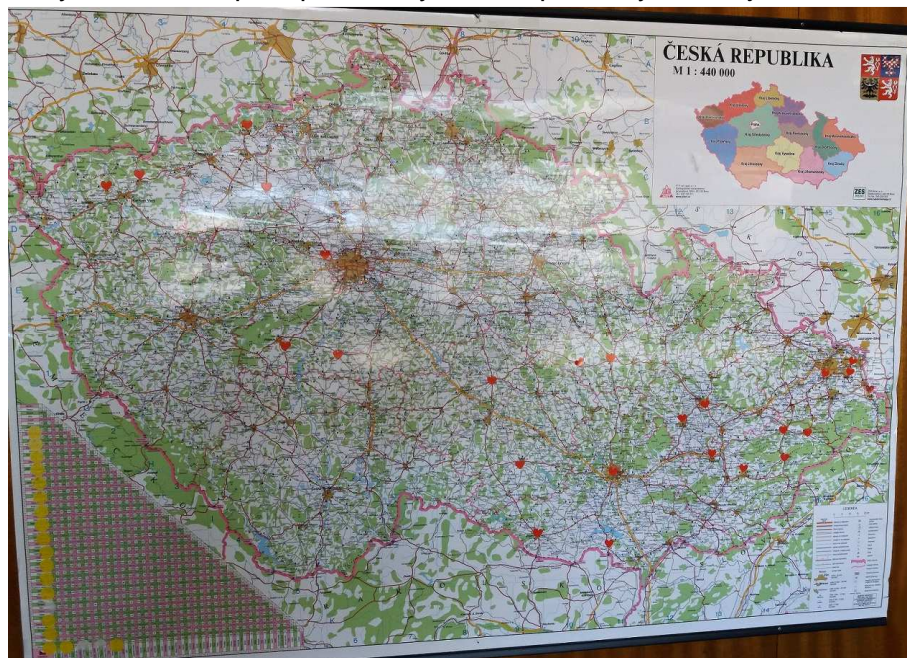
#### 3.1. EO2 Do jaké míry je projekt realizován v souladu s plánem a předpoklady?

Z hlediska plánovaného průběhu projektu a jeho očekávaných výstupů **projekt probíhá plně v souladu s plánem a je rozšiřován oproti předpokladům**. Nedošlo k žádným zásadním změnám ve smyslu vyřazení či omezení klíčové aktivity ani nezpracování výstupu.

Detailněji k průběhu jednotlivých KA:

**KA01 Skauting** - aktivita probíhala od zahájení projektu do ledna 2018 a tvořila většinu činností projektového týmu během prvních šesti měsíců. **Ve svém rozsahu byla oproti původnímu plánu rozšířena** a více strukturována:

- **Rozhovory v knihovnách - celkově je lze zhodnotit jako úspěšné, protože projektu se podařilo získat zájem ke spolupráci i zjistit aktuální stav v provádění sociálních inovací v knihovnách:**
  - Počet polostrukturovaných rozhovorů na místě v knihovnách v ČR byl navýšen na 23, oproti plánovaným 14, a proběhly v 9 krajích ČR.



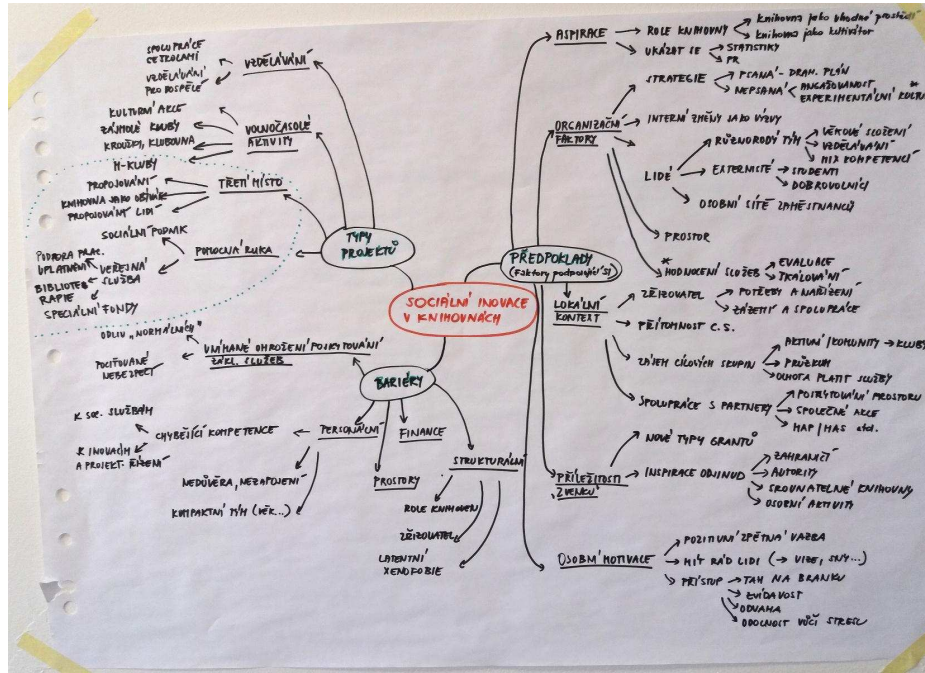
(mapa s vyznačením umístění knihoven zapojených do skautingu, kancelář CIDES)

- Podařilo se, aby respondentem v rozhovorech byl ředitel knihovny, projektový manažer nebo vedoucí služeb.





- Na provedení rozhovorů se podílel celý projektový tým, aby i členové týmu bez knihovnického vzdělání získali hned na začátku projektu praktický vhled do zájmů a problémů knihoven.
- Rozhovory v knihovnách probíhaly podle předem připraveného scénáře, byly z nich pořizovány audiozáznamy, které byly následně přepsány pro analýzu.
- V návaznosti na zjištění z analýzy, i pro reflexi získaných zkušeností tazatelů, proběhlo několik workshopů pro zajištění návaznosti a vlivu na další projektové aktivity (zejm. Inkubátor a Akcelerátor).
- Mj. byla vytvořena myšlenková mapa a zpracován value proposition canvas:



(ilustrace - jeden z výstupů analytických workshopů, zeď kanceláře projektu CIDES. Myšlenková mapa byla následně přepracována do elektronické verze, která je k dispozici v projektové dokumentaci.)



(ilustrace - jeden z výstupů analytických workshopů, zeď kanceláře projektu CIDES. Value proposition canvas - strategický nástroj, který pomáhá lépe poznat cílovou skupinu a nabízí cestu k odpovědím na dvě zásadní otázky: kdo je "zákazník" a proč by měl mít o službu zájem).



- **Projekt se podstatně více, než jak vyplývá z projektové dokumentace, věnoval vytváření komunity a získávání zpětné vazby k záměru projektu** (networkingu, síťování a celkově vytváření partnerských vazeb s knihovnami a knihovníky, experty, stakeholdery).
  - Komunikace projektu je postavena především na osobní bázi (jednání one-to-one, návštěva osobně přímo v knihovně, osobní schůzka s expertem, apod), protože na hromadné informace bez osobního základu nebo na informace od instituce knihovny ani stakeholdeři vzhledem ke své vytiženosti nereagují příliš vstřícně.
  - Projektový tým také využíval ke komunikaci o projektu vůči okolí události organizované mimo projekt, jako jsou odborné konference (např. “Knihovny současnosti 2017” v Olomouci, “Do černého 2018” konference MKP), a setkání organizací v tématu knihovnictví (např. setkání Sekce veřejných knihoven, Interkulturní služby v knihovnách, Praha říjen 2017, ad.)

Projekt také nepodcenil **podporu tradičních knihovnických struktur a expertů**. Již od zahajovací fáze představoval a konzultoval svůj záměr a způsob provedení s uznávanými odborníky z branže. Opakovaně tím získal odbornou zpětnou vazbu a dosáhl multiplikačního efektu v předávání pozitivních informací o projektu vůči širší knihovnické komunitě.

- Za prvních šest měsíců realizace projektu byly provedeny cca tři desítky rozhovorů s experty a stakeholdery (mezi které se řadí např. Vít Richter, Tomáš Řehák, Libuše Nivnická, Ton Van Vlimmeren, Roman Hřebecký, Sidsel Bech-Petersen, Tomáš Bartl, Petr Čáp, Petr Lešek, Petr Chládek, Barbora Antonová, Kateřina Boušková, Martina Červenková, Pavlína Kolínová, Ondřej Liška a další.)
- Následně byla zpracována analýza výstupů z rozhovorů a myšlenková mapa, které shrnují názory, doporučení a nápady ovlivňující nastavení a průběh dalších aktivit projektu (především KA Inkubátor).

**KA02 Inkubátor pro sociální inovace v knihovnách** - intenzivní činnosti spojené s přípravami inkubátoru začaly probíhat po dokončení skautingu, tj. od ledna 2018.

- Největší změnou oproti původnímu plánu projektu je zařazení nové aktivity “**infoden**” mezi skauting a původní inkubátor, a to formou workshopů “*Jak si hledat spojení a nebýt na to sami*” zajišťovaného projektovým týmem ve všech krajských knihovnách.
- Cílem workshopu během infodene je seznámit knihovníky se základy mapování (získání znalosti) a pozvánka ke spolupráci na inkubátoru (přihláška).

**KA03 Akcelerator sociálních inovací v knihovnách** - je řešen pouze z hlediska metodické a časové návaznosti aktivit (realizace prvního běhu až na podzim 2018).



**KA04 Konference o sociálních inovacích v knihovnách** - aktivita byla přesunuta z prosince na začátek února a došlo k rozšíření plánovaného rozsahu na dva dny přidáním dne s workshopy:

- **WS1: Designing the future: Design thinking for libraries**
  - lektoři: Sidsel Bech-Petersen a Helene Bruhn Schwartzman z Aarhus Public Libraries, Dánsko
  - anotace: The challenges facing libraries are real, complex and varied. As such, they require new perspectives, new tools, and new approaches. With support from the Bill and Melinda Gates Foundation Chicago Public Libraries and Aarhus Public Libraries created a toolkit for using design thinking to better understand and service library users. This full day workshop will draw upon the toolkit and take a step-by-step approach to guide you through the process of understanding design thinking to put it into practice at your library.
  - Workshop byl celodenní a zúčastnilo se ho 25 osob (naplněna kapacita).
- **WS2: Mapování komunit jako nástroj spolupráce**
  - lektor: Mgr. Eliška Bartošová, KISK MU
  - Anotace: představení praktického nástroje komunitního mapování, který otvírá úplně nové možnosti spolupráce na lokální i celorepublikové úrovni.
  - Workshop byl celodenní a zúčastnilo se ho 22 osob (naplněna kapacita).







(ilustrační fotografie z průběhu workshopů, autor B.Fukárková, KISK)

- **Konference I.**

- 13 řečníků z různých prostředí - zástupci úspěšných knihoven, experti na design služeb (včetně zahraničních), komunitní a sociální projekty z firem i neziskového sektoru, projektoví pracovníci z ministerstva, výzkumníci
- cca 100 účastníků (naplněna kapacita)
- Nad zahájením akce převzal záštitu náměstek hejtmána Jan Vitula
- Smyslem konference bylo hledat odpovědi na otázku: ***Jak mohou knihovny úspěšně vytvářet a rozvíjet služby zaměřené na komunity a sociálně vyloučené skupiny?*** a představit KA Inkubátor projektu CIDES, na kterou bude v návaznosti po konferenci otevřena registrace.
- Zveřejnění pozvánky na vlastním projektovém webu (<http://komunitni.knihovna.cz/konference/>) ale také zajištění zveřejnění jinými knihovnickými kanály (např. přes web Czech Design: <http://www.czechdesign.cz/kalendar-akci/konference-k-socialnim-inovacim-v-knihovnach>)
- Sbírána a vyhodnocena témata zájmu účastníků (formou CAWI) při přihlašování na konferenci.
- Sbírána a vyhodnocena okamžitá zpětná vazba účastníků na průběh konference (formou PAPI), výběr ze zjištění:
  - Konferenci jako celek většina účastníků hodnotila prakticky výhradně kladně.
  - Nejvíce hlasů dostala za svůj inspirující a nabízející příspěvek Helene Schvartzman Bruhn z Risskov library v dánském Aarhusu, za ní s



nepatrnými rozdíly v hodnocení byly příspěvky Ladislavy Zbiejczuk Suché, Tomáše Řeháka nebo Pavla Zajíce.

- Účastníci ocenili množství a kvalitu informací o sociálních inovacích a jejich perspektivách v knihovnách. Více informací by si přáli získat o využití Human Centered Designu při implementaci sociálních inovací.
- Ohledně otázky, co s nabytými znalostmi udělají, ji většina účastníků chce především “přednést vedení a kolegům”, někteří účastníci rádi využijí nástroj Kumu z mapovacího workshopu a nemalá část se zatím nechala prostě inspirovat možnostmi sociálních inovací v knihovnách.
- Vedle výborného domácího jídla pak účastníci ve zpětné vazbě vyzdvihli hlavně výbornou organizaci konference.



(ilustrační fotografie z průběhu konference I, 6. 2. 2018, autor B.Fukárková, KISK)



## Změny v harmonogramu

### Aktualizovaný harmonogram projektu CIDES

	KA1 - SCOUTING	KA2 - INKUBÁTOR	KA3 - AKCELERÁTOR	KA4 - KONFERENCE	KA 5 - EVALUACE
6/2017	Mapování stavu				
7/2017	prostředí v knihovnách				Evaluační plán
8/2017	Vyhledávání slibných				
9/2017	inovačních nápadů,			Přípravy obsahu,	
10/2017	projektů a osob			domlouvání expertů,	
11/2017	Analýza dat, formulace			příprava webu,	
12/2017	zjištění ze scoutingu.	Příprava Inkubátoru		konference a	
1/2018	Zpracování výstupů.	vytvoření metodik		workshopů	PEZ1 - procesní
2/2018		pro designové sprinty		Konference 2017 (I)	(6m realizace projektu)
3/2018		"Infodny" v krajích			(t. ZoR II. k 31.3.2018)
4/2018	průběžný				
5/2018	scouting	Inkubátor 2018 (I + II)			
6/2018					
7/2018			příprava Akcelérátoru		PEZ2 - po Inkubátoru
8/2018					2018 (I a II)
9/2018					
10/2018			Akcelérátor 2018 (I)		
11/2018					
12/2018				Konference 2018 (II)	PEZ3 - po Akcelérátoru
1/2019		příprava Inkubátoru			2018 (I)
2/2019					
3/2019					
4/2019					
5/2019		Inkubátor 2019 (III + IV)			
6/2019					
7/2019			příprava Akcelérátoru		PEZ4 - po Inkubátoru
8/2019					2019 (III a IV)
9/2019					
10/2019			Akcelérátor 2019 (II)		
11/2019					
12/2019				Konference 2019 (III)	PEZ5 - po Akcelérátoru
1/2020					2019 (II)
2/2020					
3/2020					
4/2020					Závěrečná
5/2020					evaluační zpráva

Z hlediska času došlo v projektu oproti původním předpokladům k:

- posunutí termínu konference z prosince na únor, a to z důvodu dostupnosti některých žádoucích řečníků a zahraničních expertů.
- prodloužení fáze analýzy dat z KA Skouting, protože bylo získáváno více a rozmanitějších dat.
- Posunutí dokončení PEZ1 na termín shodný s odevzdáním ZoR II, čímž je umožněno plánované zhodnocení KA Konference.
- Na přelom března a dubna byla nově do KA Inkubátor doplněna rozsáhlá aktivita "Infodny", které tým organizuje v krajských knihovnách.

Žádná ze změn v harmonogramu nepředstavuje pro realizaci projektu riziko.





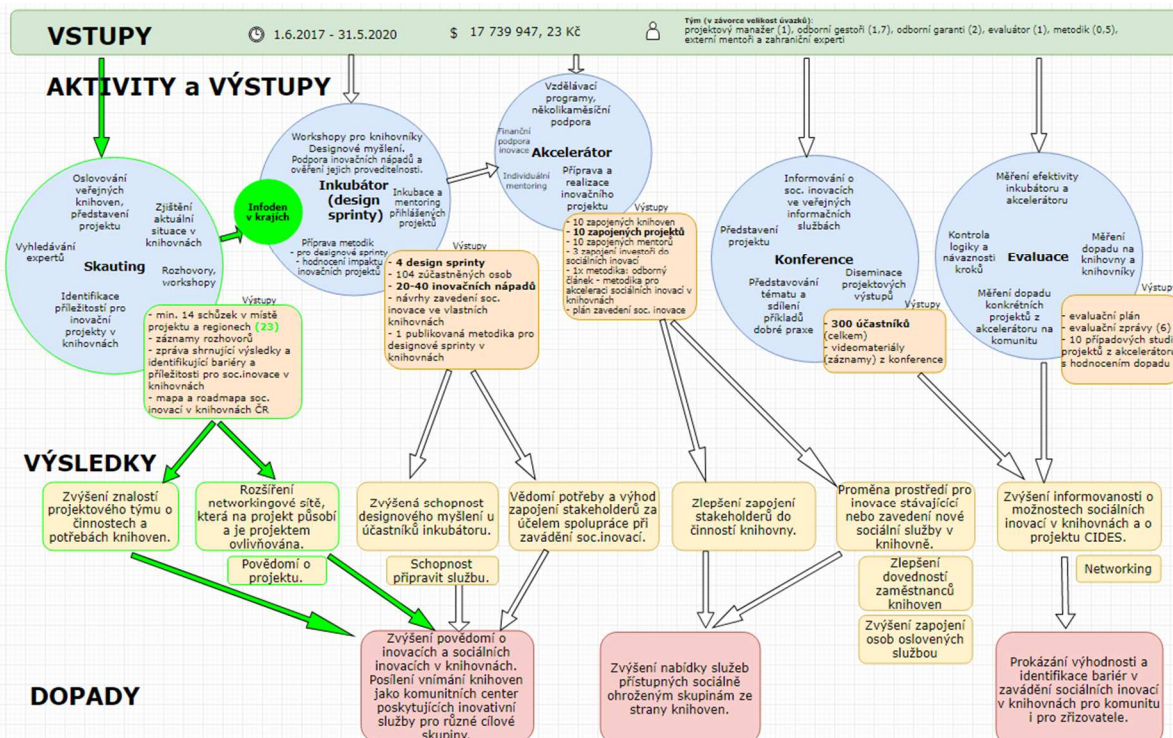
## Vývoj hodnot indikátorů

Vzhledem k rané fázi realizace projektu (prvních šest měsíců), ve kterých ještě neproběhla podpora účastníků formou Inkubátoru a Akceleratoru, došlo k plnění hodnoty pouze u MI 80500.

Hlavní indikátory - povinná cílová hodnota	Název/číslo	Vstupní hodnota	Cílová hodnota	Hodnota dosažená k 31.12.2017	Typ indikátoru
	<b>(60000) Celkový počet účastníků</b>	<b>0</b>	<b>146</b>	<b>0</b>	<b>Výstup</b>
	<b>(69301) Počet experimentálně či kvazi-experimentálně ověřených nových nástrojů</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>Výstup</b>
	<b>(80500) Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>2</b> (EP, PEZ1)	<b>Výstup</b>

Vzhledem k dosavadnímu průběhu projektu v souladu s plánem a očekáváními lze i nadále předpokládat, že hodnoty indikátorů budou během realizace projektu naplněny.

## Revize teorie změny



TZ projektu nevyžaduje revizi. Logické vazby, na kterých byl projekt založen, fungují (zeleně byly označeny ty již ověřené). Byla doplněna nová aktivita "Infoden v krajích".



## Vyhodnocení rizik

V návaznosti na analýzu rizik, která byla provedena v EP, lze v současné době považovat za probíhající rizika č. 11 a 12, přičemž ani jedno z rizik se nevyvinulo do stavu nutného k řešení.

11	<b>Rizikem je, že povinná a navazující administrativa projektu zahltí více než očekávaně realizační tým, což omezí plánovaný přesah projektu směrem ke studentům a veřejnosti (výsledky typu "nice-to-have" a komplementarity, ke kterým se projekt nezavázal, ale rád by jich dosáhl).</b>	6 nízké riziko	2	3	Technicky vzato to pro projekt není klíčové riziko, ale pro realizátora projektu by šlo v určitém smyslu o nežádoucí selhání a snížení efektivity výsledků. Riziko řeší manažer projektu ve spolupráci s administrativním aparátem realizátora (KISK-MU).
12	<b>Rizikem při realizaci projektu je komunikační bariéra způsobená využíváním slovního spojení „sociální inovace“.</b> Toto slovní spojení je částí cílové skupiny vnímáno jako „buzzword“, často je „inovace“ vnímána jako něco velkého a neuchopitelného - knihovny často nevnímají svoje služby jako sociálně inovativní, i když některé jejich aktivity definicím odpovídají.	6 nízké riziko	3	2	Riziku projekt předchází proškolením všech členů projektového týmu v tom, že se s tímto přístupem při externích rozhovorech mohou setkat. Byla připravena sada informací a způsob, jakým je předat, aby byla komunikační bariéra snížena. - Situaci napomohla také první konference, viz blogpost: <a href="http://komunitni.knihovna.cz/2018/03/06/socialni-inovace-v-knihovnach-konferencni-lov-na-otazky-1-3/">http://komunitni.knihovna.cz/2018/03/06/socialni-inovace-v-knihovnach-konferencni-lov-na-otazky-1-3/</a> - projektový tým zodpovědně řeší, jaký slovník v komunikaci s knihovníky používat, aby šlo stále o zachování smyslu termínu "sociální inovace", ale bez jeho použití.



### 3.2. EO3 Jaké očekávané a neočekávané faktory podpořily úspěšnou realizaci projektu?

- **Očekávané interní faktory úspěšné realizace (tým, příjemce dotace)**
  - podpora a aktivní účast vedení KISKu na aktivitách projektu (poradách, workshopech, konferenci, ad.)
  - využívání značky a s ní spojeného “dobrého jména” KISKu jako instituce dlouhodobě se zabývající kvalitou v českém knihovnictví významně usnadňuje projektu první kontakt a komunikaci s knihovnami i experty.
  - výběr kompetentních členů projektového týmu
  - schopnost týmové práce u všech členů týmu
  - umožnění sladování osobního a pracovního života členům týmu na základě domluvy bez zbytečného stresu
  - zapojování studentů do podpůrných aktivit projektu navyšuje kapacity týmu a přímo přispívá ke zvýšení kvality realizace (např. přepisy dat z rozhovorů, spoluorganizace konference, workshopů, ad.)
  - dobrá spolupráce se zázemím MU a se zázemím partnera Knihovny Třinec
  
- **Neočekávané interní faktory úspěšné realizace (tým, příjemce dotace)**
  - vysoká různorodost týmu, která značně zvyšuje jeho dosah a možnosti ve využívání sociálního kapitálu jednotlivých členů týmu (například pro zapojování mentorů, expertů, knihoven, zajištění bezplatného pronájmu konferenčních prostor, apod.)
  - ochota všech členů týmu pracovat v širších souvislostech nad rámec pracovní náplně dané popisem projektu bez navýšení finančního ohodnocení za odvedenou práci (např. přidání náročné aktivity “infodnů”, kdy se tým při brainstormingu rozhodl, že by bylo užitečné ještě před Inkubátorem během jednoho měsíce připravit a zajistit workshopy pro knihovníky ve všech krajských městech. Pro projekt je to velmi přínosné, ale je to hodně práce, která nebyla v plánu).
  - aktivní zájem všech členů týmu na úspěchu aktivit za hranicí pracovních povinností (např. zajištění doma připravovaného občerstvení na workshopy, které zvýšilo u účastníků pozitivní pocit z akce).
  
- **Očekávané externí faktory úspěšné realizace (prostředí, spolupráce partnerů)**
  - velmi efektivní využití spolupráce se zahraničními odborníky, zejm.:
    - Sidsel Bech-Petersen (Library transformer, Aarhus Public Libraries, Dokk1)
    - Aldo de Moor (participatory community mapping expert, CommunitySense, Netherlands)
  - správné načasování projektu vzhledem ke stavu prostředí. Projekt se svojí realizací přesně strefil do období, kdy knihovny cítí potřebu změny (ta je dokonce formulovaná Konceptí rozvoje knihoven), knihovníci to vnímají a většina z nich je otevřena nabízeným myšlenkám.
    - významná je v tomto směru i podpora zájmem a aktivní účastí na aktivitách projektu ze strany ředitele Městské knihovny v Praze





RNDr. Tomáše Řeháka. MKP je v oblasti knihovnictví leaderem, jehož aktivity ostatní knihovny sledují a napodobují.

- využití všech komunikačních kanálů podle potřeb komunikačního partnera (email, telefon, facebooková skupina, skype, informace v médiích, informace přes odborné organizace, vlastní web...)
- **Neočekávané externí faktory úspěšné realizace (prostředí, partneři, ad.)**
  - projekt má takový společenský přesah a je tak atraktivní, že láká ke spolupráci i zkušené profesionály mimo obor (překvapivý zájem až nadšení mentorů a dalších expertů pracovat pro knihovny a dělit se s námi, často jen “za kafe” o svoje know-how (JIC, rozličné inkubátory a akcelerátory).

### 3.3. EO4 Jaké překážky bylo nutné v realizaci projektu překonat?

- **Nedostupnost budoucích členů projektového týmu při zahájení projektu.** Zřejmě není možné očekávat, že kvalitní lidé pro realizaci projektu budou okamžitě dostupní, když je projekt schválen - vzhledem k tomu, že není jasné, jak dlouho schvalovací procedura trvá, u každého projektu je to jiné. Proto bylo nutné se první až tři měsíce realizace projektu vypořádávat se zahájením realizace s nekompletním pracovním týmem.
- Překážkou, se kterou se projektový tým setkává na denní bázi při komunikaci s cílovou skupinou knihovníků, jsou **obavy z termínu “sociální inovace”**. Ve všeobecném povědomí zatím není jasná definice toho, co sociální inovace je, a co není. U části knihovnické komunity využití tohoto slovního spojení vyvolává negativní emoce, které je potřeba před rozvinutím spolupráce překonávat.
- Projekt musí velmi citlivě **reagovat na kapacitu** (jak personální, tak finanční) každé jednotlivé knihovny, se kterou navazuje spolupráci. Je nutné mít na zřeteli, že zapojení do projektu je pro knihovnu “práce navíc”, na kterou si dobrovolně vyčleňuje svoje kapacity, ale zároveň je nutné důsledně trvat na kvalitě dohodnuté spolupráce (např. na dohodnutém rozsahu účasti na aktivitách projektu), aby byl naplněn smysl aktivit projektu.
- Při designu inkubátoru se tým potýká s **heterogenitou prostředí knihoven**, kdy jiný přístup vyžadují malé, střední i velké knihovny. Toto musí být zvažováno a vyvažováno.
- V projektu **nejsou alokovány finanční prostředky na občerstvení**, ačkoliv organizuje dost akcí a setkání, kde by bylo vhodné ho zajistit (např. při rozhovorech s experty pracujícími “pro bono”), nebo kde ho účastníci očekávají (celodenní workshopy, konference). Tým to dokázal obrátit ve výhodu zajišťováním z “domácích” zdrojů.



## 4. Zhodnocení dopadových evaluačních otázek

V této kapitole je zhodnoceno plnění EO, které dle EP projektu (evaluační matice) náleží v oblasti dopadové evaluace do PEZ1.

### 4.1. EO5 Byl zájem knihoven o spolupráci na KA Skauting dostatečný pro dosažení cíle aktivity *zvýšit znalost o sociálně-inovativních činnostech knihoven?*

Projektový tým využil při oslovování knihoven ke spolupráci na KA Skauting všeobecného povědomí a dobré reputace KISKU v prostředí českého knihovnictví. Také zvolil vhodné formy a tón oslovení žádosti o spolupráci a vhodný způsob provedení sběru dat osobně návštěvou přímo v místě knihovny. Kombinací těchto faktorů bylo dosaženo toho, že **žádná z oslovených knihoven neodmítla účast na skautingu**. Každý polostrukturovaný rozhovor trval průměrně dvě a půl hodiny a obvykle na něj navázala prohlídka dané knihovny. Respondentem v rozhovoru byl nejčastěji ředitel knihovny, vedoucí služeb nebo projektový manažer knihovny, kteří jsou kompetentní informace o sociálně-inovativních činnostech své knihovny poskytovat. **Výzkumný vzorek aktivity byl rozšířen z plánovaných 14 knihoven na 23** (plus kvalitativní informace z méně formálních rozhovorů v dalších knihovnách dle možností jednotlivých členů projektového týmu).

Záznamy z rozhovorů byly z audia přepsány do textové formy, a potom v rámci analýzy bylo projektovým týmem **popsáno 150 "projektů - činností se sociálně inovativním potenciálem"**, které české knihovny plánují dělat nebo dělají. Tyto projektový tým následně během několika workshopů **tematicky roztřídil**, aby mohl identifikovat, čemu se české knihovny věnují nebo by se věnovat chtěly.

Na základě výše uvedeného lze zhodnotit, že zájem knihoven o spolupráci na KA Skauting byl více než dostatečný a bylo dosaženo cíle aktivity, protože došlo ke zvýšení znalosti projektového týmu CIDES o skutečné činnosti a aktuálních potřebách českých knihoven pro designování navazujících aktivit v projektu.

Navíc, vzhledem k osobnímu vedení rozhovorů a udržování kontaktů (např. zaslání originálního vánočního přání), došlo k **žádoucí aktivaci vazeb mezi projektem a potenciálními partnery** (knihovnamy), a tím byla rozšířena žádoucí síť kontaktů, která na projekt působí a je projektem ovlivňována.

Na závěr rozhovoru **knihovníci získali první informace o projektu CIDES**, jeho fázích, zázemí a benefitech, které může poskytnout jejich knihovně. Detailnější informace pak byly předávány na Konferenci I, kam byly všechny knihovny účastníci z KA Skauting přednostně pozvány.



## 4.2. EO11 Byl zájem o konference a volně šiřitelné výstupy projektu odpovídající účelu aktivity *zvýšit povědomí o možnostech sociálních inovací v knihovnách?*

Projektový tým nad rámec organizace plánované celodenní konference přičlenil k této aktivitě navíc dva celodenní workshopy s tématy podporujícími sociální inovace v knihovnách (viz kapitola EO 2). Tím **došlo k podstatnému zvýšení efektivity KA Konference** (i pokud by byla hodnocena zcela samostatně bez návaznosti na KA Inkubátor a KA Akcelerátor, které jsou hlavními věcnými aktivitami projektu).

K organizaci konference lze podloženě říci, že **byla vyvinuta maximální snaha informovat o této aktivitě všechny knihovny v ČR**, aby měli jejich zaměstnanci možnost se zúčastnit. Byly využity jak interní, tak externí komunikační kanály, a to:

- vytvoření samostatného webu s informacemi o konferenci a přihláškou
- zaslání “save the date”, “pozvánky” a “reminder” přes emailové databáze
- rozeslání informace o konferenci přes síť metodiků krajských knihoven do jim podřízených knihoven
- zveřejnění data konference na odborných webech
- předávání informace o konferenci na seminářích a akcích partnerů, kterých se jednotliví členové projektového týmu průběžně účastnili.

Realizace konference zaujala i **odborná knihovnická a neknihovnická periodika**, která o ní následně vydala články, např. Czechdesign:

<http://www.czechdesign.cz/temata-a-rubriky/ceske-knihovny-jsou-blize-design-thinkingu-kisk-pozval-odbornice-z-danska-a-predstavil-socialni-inovace>

Po kvalitně provedeném zveřejnění, podpořeném také předáváním informace v průběhu KA Skauting, lze zájem knihoven o účast na konferenci (a přidružených workshopech) hodnotit jako velký, tj. více než odpovídající potřebám projektu. Kapacita konference byla v závěru přihlašování naplněna technickou kapacitou sálu - nebylo nutné účastníky shánět nějakým mimořádným opatřením, ale také nebylo nutné zájemce o účast na konferenci odmítat (toto bylo jiné u workshopů, kde byla registrace po naplnění kapacity lektorů uzavřena).

Témata a řečníci na konferenci byli zvoleni jednak podle plánu a potřeb cílů projektu, ale také na základě výzvy k předání témat, která by účastníci potřebovali slyšet, organizátorům konference (CAWI). Konferenční den pak byl na základě toho strukturován do tří tematicky zaměřených bloků, kdy první byl motivačního typu a zaměřil se obecně na situaci v knihovnách a sociální inovace. Navazující blok byl inspirační a představil příklady sociálních inovací v knihovnách Vsetín, Kroměříž a Rožnov. Třetí blok navazoval expertním pojetím, kde byla řešena odborná témata a zahraniční zkušenosti. **Vzhledem k tomu, že ze sběru okamžité zpětné vazby vyšlo, že nabyté znalosti chce většina účastníků především přednést vedení a kolegům svých knihoven, lze předběžně vyhodnotit, že KA Konference naplňuje svůj cíl zvýšit povědomí o možnostech sociálních inovací v knihovnách.**



## 5. Závěry a doporučení PEZ1

Období prvních 6 (až 9 v tématu „Konference“) měsíců realizace projektu **Centrum sociálních inovací ve veřejných knihovnických a informačních službách** lze hodnotit jako efektivně využitě a v souladu s celkovým záměrem projektu.

Do projektu se podařilo získat kvalitní realizační tým, který je podporován ze strany KISKu v pozici příjemce podpory. Klíčové aktivity projektu jsou realizovány v souladu s plánem a předpoklady, logicky na sebe navazují a v realizaci nedochází k nežádoucím zpožděním.

**Z procesního hlediska** nebyly v realizaci projektu interní evaluací nalezeny žádné závažné nedostatky.

- Vzhledem k tomu, že projekt je ve své realizaci částečně rozšiřován a aktivity jsou upgradovány na základě požadavků a vývoje prostředí, doporučuje evaluátor k procesnímu hledisku pouze zvýšenou opatrnost v naplňování výstupů projektu tak, jak jsou výslovně uvedeny v projektové žádosti. Pružnost projektového týmu, která je výhodou při realizaci projektu, by mohla být problémem v okamžiku jeho auditu.

**Z hlediska průběžných dopadů** projektu je zatím možné pouze částečně vyhodnotit KA Skauting a první část KA Konference. Činnosti prováděné při realizaci obou aktivit přispívají k dosahování žádoucích výsledků formulovaných v evaluačním plánu projektu. Ovlivněna byla primární cílová skupina projektu “zaměstnanci” knihoven, a to především otevřením tématu sociálních inovací v knihovnách prostřednictvím workshopů, konference a informacemi předávanými přes web projektu a na osobních setkáních se členy realizačního týmu. V navazujících fázích projektu se počítá s kumulací podpor této cílové skupině ze všech KA projektu. Sekundární cílová skupina “osob ohrožených sociálním vyloučením” v této fázi projektu nijak významně ovlivněna nebyla, což odpovídá logické konstrukci projektu.

- Vzhledem k rané fázi realizace nelze v současné chvíli dopady projektu určit. Již nyní je však z průběžných evaluačních prací interního evaluačního týmu zjevné, že převážná část vyhodnocování dopadů bude závislá na kvalitativních postupech. Evaluátor proto doporučuje vyhledávání příkladů (např. formou případových studií dobré i špatné praxe) nikoliv pouze v KA Akcelerátor, ale již i v KA Inkubátor (včetně mapovacích workshopů v rámci infodnů).

**Průběžná interní evaluace projektu neodhalila v první fázi jeho realizace žádná závažná pochybení.** Projektová logika funguje, realizační tým byl stabilní, aktivity byly naplňovány dle plánu, problémy byly řešeny funkčně na denní bázi, rozsah projektu odpovídá alokovaným lidským i časovým zdrojům. Daří se nastavit účinnou komunikaci se stakeholdery a primární cílovou skupinou. Za těchto podmínek lze aktuální stav projektu hodnotit jako velmi uspokojivý. Evaluátor se domnívá, že v současné době není nutné definovat žádná nápravná opatření, projekt má potenciál i podmínky k tomu, aby v navazujících fázích dosáhl svých cílů.



## Zdroje pro zpracování PEZ1

### Sekundární zdroje dat:

- Interní evidence projektu v KA Skauting (záznamy z rozhovorů s knihovnami, organizační a analytické excelové soubory)
- První zpráva o realizaci projektu zpracovaná k 30.9.2017
- Evaluační plán projektu schválený k 12.10. 2017
- Žádost o podporu projektu CIDES a její přílohy
- Fotodokumentace veřejných aktivit projektu fotografky KISK MU Barbory Fukárkové

### Primární zdroje dat:

- Rozhovory s manažerem projektu, garantem KA Skauting, garantem KA Konference a členy realizačního týmu
- Záznamy evaluátora z průběžného pozorování průběhu projektu (zejm. pravidelné týdenní porady týmu, tématické workshopy, setkání s externími experty, účast na vzdělávacích akcích)
- Brainstorming týmu k oblasti analýzy stakeholderů, výskytu rizik, k platnosti vazeb teorie změny, k platnosti předpokladů a změn kontextu realizace projektu
- Papírové dotazníky vyplněné účastníky konference